

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu




Výzva MAS č.	B34/03_16_047/CLLD_16_01_033		
Projekt č.	CZ_03_2_65/0_0/0_0/16_047/0015713		
Název projektu	Příměstské tábory TJ Nýrsko		
Název žadatele	Tělovýchovná jednota Nýrsko z.s.		
Právní forma žadatele	Spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek? Který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projekt?	35	Velmi_dobře	35,00	Žadatel reálně jasně popisuje problémy osob z cílových skupin. Uvádí jasnou vazbu na klíčové dokumenty zpracované pro potreby identifikace problémů v dané lokalitě. Žadatel v textu zdůvodňuje potřebnost realizace projektu přesvědčivým způsobem.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Cíle projektu jsou nastavené celkem jasně a žadatel je také potřebným způsobem provazuje do aktivit projektu. Avizované cíle projektu mají také ambici naplnit hlavní záměry výzvy. Žadatel potřebným způsobem kvantifikuje hlavní výstupy a výsledky projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavi?	5	Velmi_dobře	5,00	Ověření žadatelem nastavených cílů bude poměrně jednoduché, protože většina cílů projektu je nastavena v souladu s metodou SMART a také dobře navázána na hodnoty indikátorů projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet projektu je hodnocen jako věcně správně sestavený a jeho konstrukce není nijak složitá. V rozpočtu uvedené náklady také žadatel potřebným způsobem provázal s realizací klíčových aktivit a popis těchto nákladů je také zcela srozumitelný a adekvátní vůči činnostem, které žadatel plánuje v průběhu realizace projektu zajišťovat. V rámci rozpočtu tak není navrhováno žádné kráčení a celkové rozpočet hodnotím jako přiměřený k plánovaným výsledkům a výstupům uvedených v cílech projektu. Hodnoty žadatelem uvedených indikátorů jsou hodnoceny jako dosažitelné a v souladu s informacemi v textu KA a doložené příloze.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Způsob zapojení osob z CS vyplývá především ze všeobecného kontextu žádosti a připravované aktivity projektu. Popis CS je velmi úsporný a není jasně, zda se budou/nebudou osoby z CS vzájemně překrývat. Z popisu hodnot indikátorů projektu je patrné, že spíše ano.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Žadatel pro potreby realizace projektu vymezil 2 klíčové aktivity, kde uvádí základní informace o způsobu její realizace. Podrobnější popis způsobu organizace táborů uvádí v příloze, kde je uveden dostatek informací popisující jejich průběh a zaměření. Stejně tak dobře jsou v příloze uvedeny potřebným způsobem náklady na jejich zajištění. Jako zbytnou hodnotím KA 2, která bude hrazena pouze z nepřímých nákladů projektu.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Výběrová komise doporučuje žádost k podpoře jako logicky dobře uspořádanou s jasně deklarovanými cíli, cílovými skupinami a odpovídajícími náklady na realizaci.

<b>Bodový zisk</b>	96,25
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)	
Jméno a příjmení:	Andrea Balerová	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Tomáš Volmut	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Alena Pavlasková	Podpis:	 Pro



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B34/03_16_047/CLLD_16_01_033
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/001/5734
Název projektu	Letní tábory
Název žadatele	Dům dětí a mládeže, Nyrsko, prap. Veitla 23
Právní forma žadatele	Príspevková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro uzení MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Dostatečné	17,50	Zdůvodnění potřebnosti je žadatelem deklarováno poměrně usporně a jsou uvedené pouze hlavní teze, které však nejsou dopodrobna popsány, žadatel se omezuje na všeobecně známé skutečnosti ve vazbě na sledování profesního a rodinného života. Vazba na řešení nezaměstnanosti je značně volná a argumentační linka tohoto problému není potřebným způsobem doložena. Na druhou stranu, uvedené argumenty jsou relevantní k řešené problematice.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a pomocí zvolené klíčové aktivity a jejích výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíle projektu nejsou vymezené potřebným způsobem a chybí jim jasná struktura. V širším kontextu (resp. z obecného pohledu) jsou vymezené relevantně k zaměření projektu, nicméně jejich samotný popis není jasně provázány do aktivity projektu. Chybí také informace, které by deklarovaly jejich nastavení v souladu s metodou SMART.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodné způsoby pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	V případě podpory projektu bude představovat ověření žadatelem stanovených cílů problémem, protože žadatel cíle projektu nestanovil v souladu s metodou SMART. Cílům chybí jasná kvantifikace. Ověření obecných tezí žadatelem uvedených na úrovni cílů však bude možné doložit na základě informací uvedených v popisu KA a indikátorů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je hodnocen jako věcně správně sestavený a jeho konstrukce není nijak složitá. Obsahuje pouze dvě položky, které mají vazbu do popisu KA. Nicméně u položky 1.1.3.2.3 není jasné, co žadatel plánuje nakupovat v rámci potřebného materiálu, resp. o které pomůcky z výčtu uvedeném u KA se bude jednat.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečné	2,50	Žadatelem uvedené hodnoty indikátorů nezále jednoznačně provázát s informacemi v aktivitě a cílech projektu. U indikátoru 60000 není zcela jasné, jak žadatel cílovou hodnotu načítá. Chybí popis předpokládané rotace dětí (resp. popis věcně obsažené účasť) na jednotlivých táborech. U ostatních indikátorů je popis stanovení jejich cílové hodnoty spíše strohý a posuzovat jejich správnost je velmi obtížné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Popis všech CS je značně minimalistický a pouze na základní úrovni. Osoby z cílových skupin nejsou kvantifikovány a jejich vazba do KA a dalších částí projektu je značně volná. Celkově tak i způsob jejich zapojení do projektu je deklarován spíše v kontextu celého projektu než na základě popisu v relevantních částech žádosti.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Žadatel pro potřeby realizace projektu vymezil 1 klíčovou aktivitu, do které umístil popis a způsob její realizace. Do KA žadatel vložil pouze základní informace, které následně navazují na rozpočet projektu a velmi volně i na plánované hodnoty indikátorů projektu. Popis průběhu táborů by měl být podrobnější, a to především ve vazbě na celkovou organizaci táborů.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Výběrová komise doporučuje žádost k podpoře s výhradou i přes nedostatky v popisu projektu, vzhledem k faktu, že žadatel má dle informací získaných při konzultacích projektového záměru a dle obecně známých informací v regionu dlouholetou zkušenost s organizací přírůstkových táborů a zároveň s přihlednutím k faktu, že žadatel zpracoval žádost vlastními silami bez využití poradenské firmy. Podmínkou realizace projektu je jasné rozlišení nákladů klíčové aktivity na přímé a nepřímé před vydáním právního aktu.

Bodový zisk	53,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizrůžal se)		
Jméno a příjmení:	Andrea Batorová	Podpis:	<i>Andra Batorová</i>	Pro
Jméno a příjmení:	Tomáš Voimut	Podpis:	<i>Tomáš Voimut</i>	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Pavásková	Podpis:	<i>Alena Pavásková</i>	Pro